

22. juni 2022

**Referat, menighedsrådsmøde nr. 6/2022
i Lillerød Sognegård, lokale 1+2
Onsdag den 22. juni 2022 kl. 19:00**

Indkaldte:

Anker Nissen (AN)
Arne Frost Nielsen (AFN)
Bente Bjerre (BB)
Carsten Mulnæs (CM) [afbud]
Charlotte Birkeholm (CB)
Elsebeth Hougaard Jensen (EHJ)
Helge Jørgensen (HJ)
Jørgen Hendriksen (JH) [afbud]
Jørn Buchholt (JB)
Lars Bacher (LB)
Lars Emil Bolt (LEBO)
Michael Ungstrup (MU) [afbud]
Per Jensen (PJ)
Peter Kryger Sander (PKS) -referent
Tine Wanscher (TW)

Medarbejderrepræsentant: Kristian Lønsted (KL) [afbud]
Referent: Klaus Jørgensen (KJ) [afbud]

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden (AN)

Godkendt

a. Godkendelse af referat af menighedsrådsmødet den 17. maj 2022

Tilføjelse til referat: Erklæring fra bisidder Kristine Garde, dateret 11. maj 2022 udleveret
Datoen under punkt 10 ændres fra 22. november 2022 til 17. november 2022

2. Beslutning vedrørende godkendelse og vedtagelse af FAR's tilbud om hjælp til håndtering af udfordringer i det psykiske arbejdsmiljø i Lillerød Kirke samt forslag til, hvordan FAR kan gribe opgaven an

Bilag 1 (tilbud af 3. juni 2022 fra Folkekirkens Arbejdsmiljø Rådgivning)

Behandlet på det ekstraordinære menighedsrådsmøde afholdt umiddelbart inden dette ordinære menighedsrådsmøde.

For: AN, AFN, BB, CB, EHJ, HJ, JB, LB, PJ, TW

Undlod at stemme: LEBO, PKS

Styregruppe nedsat: AFN, CB, LEBO, PKS, TW samt medarbejderrepræsentant, der vil blive valgt på præsentationsmødet om FAR-tilbuddet torsdag den 23. juni 2022

3. Drøftelse af formandens handlinger i forbindelse med menighedsrådets møde 17. maj 2022

Bilag 2 (CB's notat/indstilling af 15. juni 2022)

Menighedsrådet kritiserer formanden for dennes handlinger på mødet 17. maj 2022 som beskrevet i bilag 2. AN tager kritikken til efterretning

For: AN, BB, CB, EHJ, HJ, JB, LB, LEBO, PKS, PJ, TW
Undlod at stemme: AFN

4. Forslag til ændring af lokal økonomistyring (AFN)

Bilag 3 (Landsforeningen af Menighedsråds brev af 13. juni 2022 til formanden)

Bilag 4 (Forslag til ændringer af den lokale økonomistyring fra Landsforeningen af Menighedsråd)

Orientering taget til efterretning

AFN udarbejder betids udkast til hørings svar inden svarfristen 18. august 2022

5. Orientering om ekstraordinært repræsentantskabsmøde i Folkekirkens Skoletjeneste i Hillerød og Allerød (Orientering v/LEBO og CB)

Taget til efterretning

6. Indstilling til MR om ændret bemanning af akkompagnatørfunktionen ved arbejdet med spire-, børne og ungdomskorene (lukket punkt v/PKS)

Bilag 5: E-mail af 16. juni kl. 21.56 fra AN

Organist fritages indtil videre for akkompagnatørrolle i forbindelse med korprøver. Korleder akkompagnerer selv korene ved korprøver året ud. Sagen ønskes yderligere belyst og behandles igen på MR-mødet 25. august 2022

Enstemmigt vedtaget.

Ikke-annonceret indstilling om forlænget ansættelse af medarbejder vil blive behandlet på MR-mødet 25. august 2022

7. Orientering fra formand

Intet

8. Orientering fra præster

EHJ orienterede om specialkonfirmandhold

LEBO orienterede om højskoledag over emnet "Magt", planlagt til afholdelse ultimo januar 2023

9. Orientering fra kirkeværge

JB meddelte at det planlagte malerarbejde i Sognegården er færdigt samt at den planlagte vedligeholdelse af ringmuren er under færdiggørelse. Natbelysningen af kirken fungerer p.t. ikke

10. Orientering fra kontaktperson

PKS orienterede om sygefravær m.m.

11. Orientering fra udvalg

CB: Personalehåndbogsudvalget holder sit næste møde i august

12. Eventuelt

BB: Bispeindvielse af Ulla Thorbjørn Hansen i Roskilde Domkirke 4. september 2022

Landemode 1. oktober 2022 i Helsingør

Frist for indstilling af stiftets initiativpris er 17. august 2022

CB: Møde om diakoni 29. oktober 2022 i Engholmkirken

EHJ: Møde om "Diakoni i kirkedøren" i Lillerød Kirke" 5. oktober 2022 kl. 17-20

HJ opfordrer formand og næstformand til "at finde hinanden" igen i MR-formandsskabet

Mødet slut kl. 21:15

3. juni 2022

Att.: Anker Nissen**Tilbud til Lillerød kirke****Baggrund**

På baggrund af møde afholdt d. 1. juni 2022 med Anker Nissen, Charlotte Birkeholm og Peter Kryger Sander, fra Lillerød kirke samt Monique Hartmann fra Folkekirkens Arbejdsmiljø Rådgivning (FAR), sender FAR hermed et tilbud med henblik på at håndtere udfordringer i det psykiske arbejdsmiljø i Lillerød kirke.

Nærværende tilbud er et forslag til, hvordan Folkekirkens Arbejdsmiljø Rådgivning kan gribe opgaven an. Hvis der ønskes yderligere drøftelser, konkretisering eller tilpasning af nærværende tilbud, er Folkekirkens Arbejdsmiljø Rådgivning åben for yderligere dialog, så det endelige indhold passer til jeres ønsker.

Tilbuddet er formet som en proces i tre faser

1. fase	Analyse/udredning af det psykiske arbejdsmiljø
2. fase	Tilbage melding til medarbejdere og menighedsråd
3. fase	Proces om samarbejde og psykisk arbejdsmiljø – aftales ved afslutning af fase 2

Indhold 1. fase: Analyse/udredning af det psykiske arbejdsmiljø

På mødet d.1. juni 2022 blev der udtrykt et ønske, at analysen gennemføres ud fra interview/individuelle samtaler med medarbejdere og menighedsrådsmedlemmer, ca. 20 personer. Formålet med de individuelle samtaler er at få et nuanceret billede af oplevelsen af samarbejdet og det psykiske arbejdsmiljø, så FAR kan lave en analyse og tilrettelægge det videre forløb for Lillerød kirke.

Samtalerne vil blive foretaget af Folkekirkens Arbejdsmiljø Rådgivning, og medarbejdernes besvarelser vil være anonyme og behandles med tavshedspligt, medmindre andet aftales. FAR anbefaler interviewmetoden, da denne egner sig bedst til at få et billede af, hvad der er på spil i forbindelse med medarbejdernes daglige oplevelse og håndtering af det psykiske arbejdsmiljø. Herudover giver samtalerne en god kontakt til alle parter, så de ansatte får tillid til processen.

Indledende information:

Forud for samtalerne, tilbagemeldingen og opfølgende proces, skal menighedsrådet godkende processen og medarbejdere informeres om formålet med processen, og de muligheder den indebærer for arbejdspladsen. FAR vil informere menighedsrådet om processen på et møde d.22. juni kl.17.00-18.00, hvorefter menighedsrådet tager stilling til, om processen skal sættes i gang. Hvis det er tilfældet, holdes der et informationsmøde for medarbejderne d.23.juni kl.11.00-12.00. Provsten inviteres med til mødet med menighedsrådet.

Styregruppe: Det er vigtigt at involvere både medarbejder- og ledelsesrepræsentanter under hele processen, så alle oplever, at det er kirkens egen proces (og ikke bare et par besøg med en konsulent, der fortæller hvad der er godt for dem). Derfor kan det være en god idé med ekstra møder undervejs – med eller uden deltagelse af FAR.

Samtalerne kan finde sted i uge 32 og 33, fordelt over 4 dage. Temaerne i samtalerne og opfølgende rapport vil være:

- Arbejdets indhold og organisering
- Krav i arbejdet
- Ledelse, samarbejde og forandringer på arbejdspladsen
- Konflikter på arbejdspladsen

Indhold 2. fase Tilbagemelding til menighedsråd og medarbejdere (mundtlig og skriftlig)

Tilbagemeldingen vil opdeles i en hhv. skriftlig og mundtlig del.

Det mundtlige tilbagemeldingsmøde

FAR vil efter første fase formidle resultaterne af analysen på et tilbagemeldingsmøde for medarbejderne, udformet som en temadag af 5 timers varighed. Deltagere på temadagen vil være de interviewede og kontaktpersonen. På temadagen vil FAR præsentere de generelle tendenser og gennemgå hovedtræk fra rapporten. Resultaterne vil således give et fingerpeg på, hvilke dimensioner af det psykiske arbejdsmiljø, der i særlig grad bør arbejdes videre med. Temadagens produkt vil være et første udkast til en handlingsplan til forbedring af de prioriterede samarbejdsudfordringer i Lillerød kirke.

Særskilt information til menighedsrådet

FAR forslår desuden, at der holdes et møde omkring resultaterne for hele menighedsrådet. På dette møde kan FAR komme med anbefalinger til rådet, samt facilitere en proces, hvor menighedsrådet kan supplere handlingsplanen fra medarbejdernes temadag. Provsten inviteres med til mødet med menighedsrådet.

Skriftlig tilbagemelding

Lillerød kirke vil også få tilsendt en mindre skriftlig rapport bestående af en opsummering af de overordnede resultater. Der vil være forslag til indsatser og anbefalinger, der kan forbedre det psykiske arbejdsmiljø. Denne rapport afslutter fase 2.

Indhold 3. fase: Proces om samarbejde og psykisk arbejdsmiljø

Analysen vil synliggøre, hvilke dimensioner af det psykiske arbejdsmiljø, der i særlig grad bør arbejdes videre med. Om der fx skal skabes klarhed over roller, opgaver og ansvar, kommandoveje, tilbydes støtte, arrangeres konfliktmægling, coaching eller lign.

Fase 3 kan også udformes som et opfølgingsmøde på fase 1 og 2, og kan bidrage til at fastholde centrale elementer, og understrege den fortløbende proces og indsats, der skal være på arbejdspladsen i forhold til prioritering af det gode samarbejde og det psykiske arbejdsmiljø.

Folkekirkens Arbejdsmiljø Rådgivning foreslår at fase 1 + 2 gennemføres inden andet igangsættes, og at det videre forløb konkretiseres herefter. Fase 3 er derfor ikke prissat i dette tilbud.

Priseksempel

OBS: Dette overblik er beregnet ud fra et estimeret timeforbrug. Fakturering sker på basis af det reelle timeforbrug for opgaven.	Timer inkl. forberedelse og opfølgning	Timepris Kr.1.100
Fase 1: Analyse og udredning		
Individuelle samtaler med alle medarbejdere (ca 20 samtaler) + indkaldelser, forberedelse, m.v.	24	26.400
Analyse, databehandling og skriftlig rapport.	14	15.400
Fase 2: Tilbage melding		
Præsentation af resultater til medarbejdere: prioritering af temaer for at forbedre det psykiske arbejdsmiljø + udarbejdelse af handlingsplan. (3 timer forberedelse, 5 timers tilstedeværelse, 2 timers opsamling).	10	11.000
Møde med menighedsråd (formidling af overordnede resultater inkl. opfølgende debat)	4	4.400
I alt fase 1 + 2 (eks. transport, som faktureres efter statens km-takst)	52	57.200
Fase 3: Den videre proces		
Fase 3 vil afhænge af hvad resultaterne af de to øvrige faser viser. Et evt videre forløb i fase 3 aftales med MR efter afslutning af fase 2, fx: <ul style="list-style-type: none"> • Konfliktmægling mellem personer • Temadag fx om kommunikation og omgangstone • Proces for menighedsråd 	Timetal fastsættes efter fase 2	Pris beregnes efter fase 2

3. juni 2022

Forslag til tidsplan:

Dato	Aktivitet
22.06.2022	Kl.17.00-18.00 Præsentation af processen for menighedsrådet inkl. godkendelse
23.06.2022	Kl.11.00-12.00 Præsentation af processen for medarbejderne
08-19.08.2022	Samtaler med medarbejdere og menighedsråd
21.08.2022 eller 23.08.2022	Temadag for medarbejderne
28.08.2022	Præsentation for menighedsrådet
06.10.2022	Opfølgingsmøde for styregruppen

Jeg ser frem til at høre fra jer!

Med venlig hilsen

Konsulent på opgaven

Cand psych aut Monique Hartmann

Mobil: 21893127

Folkekirkens Arbejdsmiljørådgivning

Damvej 17, 8471 Sabro

Tlf.: +45 21 79 11 11

www.kirketrivsel.dk

Drøftelse af formandens handlinger i forbindelse med menighedsrådets møde 17. maj 2022

Punktet drøftes i menighedsrådet, fordi den demokratiske proces i forbindelse med menighedsrådsmødet 17.5.2022 har været præget af, at formanden har truffet afgørelser udenom menighedsrådet, som ikke efterfølgende er godkendt eller taget til efterretning af menighedsrådet. Der er grund til at være i tvivl om formandens upartiskhed i sagen om arbejdsmiljø, som skal undersøges af Folkekirkens Arbejdsmiljøråd, fordi han har konsulteret en parts bisidder for rådgivning, før han handlede på menighedsrådets vegne ved at anke en tilsynsafgørelse. Der er risiko for, at menighedsrådet har truffet en ulovlig afgørelse i behandlingen af dagsordenens lukkede punkt 11 pga. manglende overblik over sagskomplekset, fordi formanden ikke har sørget for rettidigt at fremlægge bilagene til dagsordenens punkt 11.

Indstilling:

At menighedsrådet beslutter:

At udtale kritik af formandens mødeforberedelse, beslutninger i forbindelse med udarbejdelse af dagsorden til mødet og mødeledelse i forbindelse med menighedsrådets møde 17. maj 2022, idet han ikke har fulgt reglerne i Menighedsrådslovens (ML) §§ 29-30 og Lillerød sogns menighedsråds forretningsorden § 3 og § 12. Kritikken uddybes i nedenstående punkter.

Begrundelse for de enkelte kritikpunkter:

1. Formanden har udvist manglende vilje til at rette sig efter tilsynets (provstens) rådgivning om ændring af lukket punkt 11d fra "Disciplinærsag" til "Organisationssag" før udsendelse af dagsorden. Punktet blev rettet til "Personersag" og fastholdt uden angivelse af person eller sagsfremstilling.
2. Formanden har sat menighedsrådet i en situation, hvor der er risiko for at menighedsrådet har truffet en ulovlig afgørelse ved at sagsbehandle og stemme om punkt 11d. Menighedsrådet blev pga. formandens fastholdelse af lukket punkt 11 d Personersag, nødt til at behandle et punkt, som var uden forklaring og indhold. Der var formelt ingen personsag at behandle, fordi det ikke forelå en konkret klage over ansatte under menighedsrådets ledelsesansvar. Menighedsrådet blev på mødet rådgivet af næstformanden om ulovligheden i behandlingen af punktet pga. offentligt ansattes udstrakte ytringsfrihed, uden at formanden tog punktet af dagsordenen.

3. Formanden har ikke inddraget menighedsrådet i sin beslutning om at anke tilsynets (provstens) afgørelse af 13.5.2022. Menighedsrådet kunne være blevet inddraget i sagen på menighedsrådsmødet 4 dage efter afgørelse var modtaget af formanden.

Formanden har truffet afgørelse iht. MRL § 30 stk. 2 ved at anke tilsynets afgørelse udenom menighedsrådet. Det kan man gøre i sager, som ikke tåler opsættelse eller er uden tvivl. I sagen vedr. præsters deltagelse på dagsordenens lukkede punkt 11 kunne formanden have valgt at ændre dagsordenen iht. tilsynets afgørelse. Beslutningen om eventuelt at anke tålte opsættelse, idet den kunne vente til menighedsrådsmødet 4 dage senere. Desuden var formandens afgørelse om at anke tvivlsom, særligt fordi den gik imod formandens beslutning vedr. det lukkede punkt uden præsters deltagelse. Menighedsrådet skulle have haft mulighed for at drøfte tilsynets afgørelse og konsekvenser heraf i en demokratisk og transparent proces på selve menighedsrådsmødet. Formanden rettede ikke op på denne forsømmelse ved at fremlægge sin afgørelse til efterretning og drøftelse i menighedsrådet på mødet 17.5.2022, jfr. ML § 30 stk. 2.

4. Formanden har brugt en parts bisidder til rådgivning om at anke tilsynets afgørelse. Formanden skulle i stedet have rådført sig med næstformanden i menighedsrådet, som er jurist og tidligere i forbindelse med forberedelse af dagsordenen havde rådgivet formanden om at tage punkt 11d af dagsordenen. Partens bisidder agerer på den ene side af den arbejdsmiljøsag, som skal undersøges af Folkekirken Arbejdsmiljøråd. Formanden har dermed bragt sig i en situation, hvor der kan være tvivl om hans upartiskhed.
5. Formanden har ikke fremsendt eller på anden måde fremlagt bilag til menighedsrådet inden mødets afholdelse 17.5.2022, jfr. MRL 29 stk. 2 og forretningsordenens § 3 stk. 3. Bilagene blev i stedet udleveret i kopi på selve mødet 17.5.2022. Menighedsrådet blev forelagt 7 ukendte bilag til det lukkede punkt på mødet og bedt om at læse dem for at kunne godkende dagsordenen. Det er kritisabelt, at formanden har haft bilagene i sin besiddelse i flere dage før menighedsrådsmødet uden at videresende/formidle dem til menighedsrådet i god tid inden mødet. Alle bilag undtagen bilag g kunne være fremsendt i god tid inden mødet.
 - a) Bekymringsmail af 26.4.2022
 - b) Notat fra møde med provsten 10.5.2022
 - c) Bemærkning til provstens notat, dateret 10. og 11.5.2022
 - d) Erklæring fra bisidder Kristine Garde stilet til MR og modtaget af formanden 11.5.2022
 - e) Tilsynsmyndighedens afgørelse om præsters deltagelse ved lukket punkt af 13.5.2022
 - f) Formandens anke til tilsynsmyndigheden (biskoppen) af 14. maj 2022
 - g) Biskoppens afgørelse af 17.5.2022

Bilag g, afgørelsen fra biskoppen kom ca. 2 timer før mødets afholdelse, og kunne ikke være udsendt rettidigt inden møde. Øvrige bilag skulle alle være enten udsendt elektronisk eller være printet i en mappe til gennemsyn i sognegården.

6. Formandens kritiseres for sin manglende vilje til at rette det ikke godkendte referat. Referatet blev ikke skriftligt godkendt på mødet, forretningsordenens § 12, stk. 3. Punkt 11 og punkt 12 blev ikke læst op på mødet til godkendelse. Næstformanden har bedt om at oversigten over fremlagte bilag skal tilføjes et bilag: "Erklæring" fra parts bisidder til MR, under punktet Godkendelse af dagsorden. Referatet er ikke blevet rettet og genudsendt til godkendelse.

Økonomi:

Ingen

Bilag:

Menighedsrådslovens §§ 29-30 og Lillerød sogns menighedsråds forretningsorden § 3 og § 12.

Menighedsrådsloven

§ 29

Stk. 2. Formanden giver inden menighedsrådets møder i videst muligt omfang medlemmerne, de i § 2, stk. 2 og 3, nævnte præster og den af kirkefunktionærerne valgte repræsentant underretning om, hvilke sager der vil komme til behandling på mødet. Formanden sørger så vidt muligt for, at det fornødne materiale til sagens bedømmelse tilsendes de i 1. pkt. nævnte personer i god tid før mødet.

§ 30 Formanden sørger for, at menighedsrådets beslutninger udføres.

Stk. 2. Formanden kan på menighedsrådets vegne afgøre sager, der ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl. Formandens afgørelse forelægges menighedsrådet til efterretning på næste møde.

Lillerød sogns menighedsråds forretningsorden

Udsendelse af dagsorden og fremlæggelse af sagsfortegnelse

§3

Stk. 1.

Hvis et medlem, en af de i lov om menighedsråd § 2, stk. 2, nævnte præster eller den af kirkefunktionærerne valgte repræsentant, jf. lov om menighedsråd § 3, senest syv hverdage forud for et ordinært møde har indgivet skriftlig anmodning om behandling af en sag, sætter formanden denne sag på dagsordenen for førstkommende møde.

Stk. 2.

Formanden sender senest seks hverdage inden et ordinært mødes afholdelse hvert af menighedsrådets medlemmer samt de i lov om menighedsråd § 2, stk. 2, nævnte præster og den af kirkefunktionærerne valgte repræsentant, jfr. lov om menighedsråd § 3, en dagsorden.

Stk. 3.

Når en sag er optaget på dagsordenen for et ordinært møde, skal det fornødne materiale til sagens bedømmelse - medmindre det forinden er tilsendt de i stk. 2 nævnte personer - være tilgængeligt på kirkekontoret eller et andet af menighedsrådet fastsat sted i mindst tre hverdage inden mødet. En fortegnelse over sagerne skal samtidig være fremlagt.

Menighedsrådets beslutningsprotokol

§12

Stk. 3.

Ved slutningen af hvert punkt oplæses beslutningsprotokollen, som underskrives af samtlige medlemmer, der har deltaget i mødet.

13. juni 2022

Kære menighedsrådsformand

Vi har i Landsforeningen af Menighedsråd i foråret deltaget i en arbejdsgruppe i Kirkeministeriet vedrørende ændringer i økonomiloven, som bl.a. skal følge op på en række gennemførte forsøg i folkekirken.

Landsforeningens bestyrelse er generelt positiv overfor arbejdsgruppens forslag, men har også nogle opmærksomhedspunkter.

Kirkeministeriet forventer at udsende arbejdsgruppens rapport medio juni. Alle menighedsråd, provstiudvalg m.fl. vil blive indbudt til at give høringssvar med svarfrist 18. august.

Vi har påpeget, at de færreste menighedsråd og provstiudvalg holder møde i denne periode, men regeringen fastholder, at der skal fremsættes lovforslag, når næste samling i Folketinget begynder i oktober, og at fristen er nødvendig.

Landsforeningen kommer til at indsende et grundigt forberedt høringssvar. Samtidigt er det væsentligt, at Folketingsmedlemmerne får et indtryk af bredden i holdningerne i menighedsrådene. Derfor har vi følgende opfordring til dig som formand:

Sæt dig ind forslagene, når rapporten kommer. Du kan se hovedindholdet i et tillæg, som bestyrelsen har udarbejdet til sin beretning - læs vedhæftede dokument.

- Overvej, hvad de foreslåede lovændringer vil betyde for jer. Hvordan fungerer det i dag i jeres provsti? Hvordan vil de foreslåede ændringer

- påvirke arbejdet i jeres menighedsråd og provsti positivt eller evt. negativt?
- Overvej jeres mulighed for at give et høringssvar i løbet af sommeren. Hvis I ikke har et ordinært menighedsrådsmøde, kan I måske mødes ekstraordinært. Eller du kan indsende et svar, der alene er underskrevet af formanden.
 - Send meget gerne en kopi af jeres høringssvar til os på [kontor@menighedsraad.dk]kontor@menighedsraad.dk senest søndag 14. august.
 - Alternativt kan du/I sende bemærkninger til os frem til og med søndag den 14. august, som vi vil læse grundigt, inden bestyrelsen fastsætter Landsforeningens høringssvar. Sender du budskaber senest søndag den 26. juni, vil de indgå i Forretningsudvalgets arbejde med et udkast.

Der er ingen formelle krav til et høringssvar. Et kort brev, hvor man giver udtryk for et hovedsynspunkt, er også et høringssvar. Eller et budskab om, at menighedsrådet ikke har mulighed for at sætte sig ordentligt ind i materialet inden fristen, men f.eks. vil sætte det på dagsordenen efterfølgende. Det vil fremgå af høringsmaterialet fra Kirkeministeriet, hvor man sender svaret til.

Venlig hilsen
Landsforeningen af Menighedsråd

MR 6/22, bilag 4

Delegeretmøde 2022
Tillæg til bestyrelsens beretning

Forslag til ændringer af den lokale økonomistyring

Kirkeministeriet nedsatte i januar en arbejdsgruppe, som skulle se på behovet for justeringer af rammerne for styringen af folkekirkens lokale økonomi. Ministeriets baggrund var blandt andet, at en række forsøg i folkekirken var afsluttet, og der var behov for at vurdere, hvilke lovændringer, forslagene gav anledning til. Landsforeningens var godt forberedt, idet bestyrelsen tidligere har udarbejdet en række forslag til justeringer i økonomiloven.

Arbejdsgruppen har foruden Landsforeningen haft repræsentanter fra biskopperne, Provsteforeningen og stiftskontorcheferne. Arbejdsgruppen har netop holdt sit afsluttende møde den 7. juni og en rapport forventes udsendt medio juni.

Bestyrelsen har drøftet gruppens forslag med udgangspunkt i foreløbige tekster og vil med dette tillæg til bestyrelsens beretning give årsmødedeltagerne mulighed for at orientere sig om forslagene. Forslagene vil kort blive fremlagt på delegeretmødet under bestyrelsens beretning.

Blandt hovedpunkterne er følgende forslag:

Mulighed for at afsætte en reserve til tillægsbevillinger

På det første budgetsamråd efter menighedsrådsvalg kan menighedsrådene på et budgetsamråd beslutte, at der i den årlige budgetproces skal afsættes en reserve til tillægsbevillinger. Provstiudvalget beslutter bevillinger i løbet af budgetåret. Reserven skal kunne anvendes til brede formål. Dele af reserven kan øremærkes. Ordningen vil erstatte 5 %-midlerne.

Mulighed for at provstiudvalget kan yde projektbevillinger indenfor driftsrammen

Projektbevillinger skal anvendes til nærmere bestemte driftsformål, herunder driftsformål, som i dag håndteres med anlægsbevillinger. Der foreslås desuden mulighed for at tilbageføre ubrugte anlægsmidler og mulighed for at opspare anlægsmidler i provstiudvalgskassen

Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg

På følgende områder skal man kunne undgå at søge dispensation:

Administration, personaleadministration, bygningsvedligeholdelse, bygningsteknisk rådgivning, skole-kirke-samarbejde og kommunikation

Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejdsinitiativ har sin egen bestyrelse

Deltagerne i det enkelte samarbejde afgør, om det skal ledes af fællesbestyrelsen. Provstiudvalget tilrettelægger valg til fællesbestyrelsen, som består af 5 medlemmer med flertal af læge medlemmer.

Større mulighed for at ansætte specialister i provstiet

Det vil f.eks. være HR-konsulenter og byggesagkyndige. Forslaget er at give lovhjemmel og derefter indlede forhandlinger med parterne

Mulighed for, at større samarbejder kan få eget CVR-nummer og modtage midler direkte fra provstiet

Der arbejdes med en minimumstørrelse på 4 årsværk eller en omsætning på 3 mio. kr.

Mulighed for mere fleksibel budgetproces og en kortere regnskabsproces

Provstiudvalget skal kunne tilpasse budgetprocessen efter lokale ønsker og behov, f.eks. undlade at anmode menighedsrådene om foreløbige budgetter inden udmeldingen af driftsrammer. Regnskabet offentliggøres når det er godkendt af menighedsrådet, dvs. inden revision.

Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %

Bestyrelsens opmærksomhedspunkter

Bestyrelsen vil drøfte forslagene grundigt, når den endelige rapport foreligger. Bestyrelsen har umiddelbart følgende opmærksomhedspunkter:

- Muligheden for at afsætte en reserve til tillægsbevillinger giver risiko for glidning af kompetence fra menighedsrådene til provstiudvalgene. Vi skal finde den rette balance.
- De foreslåede projektbevillinger, som tildeles af provstiudvalgene, kan være midler, der i dag er en del af menighedsrådenes frie driftsramme.
- Ved at hæve loftet over stiftsbidraget åbnes der mulighed for at flytte økonomisk indflydelse til stiftsrådene.
- En række af forslagene giver nye muligheder for frugtbart samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg. For at det kan virke efter hensigten, er det afgørende, at der findes et velfungerende demokrati i det enkelte provsti.

- De rejste forslag giver lokal fleksibilitet, men det kan næppe undgås, at reglerne vil blive mere komplicerede.
- Vi skal overveje den måde, ansættelsen af specialister i provstierne, koordineres på. Der kan være behov for en koordinering på landsplan og ikke alene på stiftsplan.

Den videre proces:

Kirkeministeriets tidsplan er, at gruppens rapport sendes i høring hos menighedsråd, provstiudvalg m.fl. med svarfrist den 18. august. Høringsfristen opfylder de formelle regler, men bestyrelsen har gjort ministeriet opmærksom på, at de færreste menighedsråd og provstiudvalg holder møde fra medio juni til 18. august. Lovforslag bør efter vores opfattelse ikke fremsættes uden reel mulighed for forudgående behandling i menighedsråd og provstiudvalg.

Revideret 13. juni 2022



Nærhedsrådsmøde 22/6 2022

Færdkendelse af referat

Orulsen

John Backlund

H. Frost Nielsen

Peter Kragegaard

Pedersen

~~Andersen~~

Beate Bjørre

T. B. Wark

Charlotte Bihel

Lars E. Bøge

E. Højgaard
Thygesen

